



**Via Darsena Romana, 2 – 00053 Civitavecchia (RM)**  
**(TEL. 0766/366530 – FAX 0766/366531)**  
Sito Internet [www.portutilities.it](http://www.portutilities.it) - mail to: [info@portutilities.it](mailto:info@portutilities.it)

**Oggetto: Procedura aperta per la fornitura di apparecchiature LED nei porti di Civitavecchia, Fiumicino e Gaeta.**

**Lotto 1 – Proiettori a LED per torri faro – CIG 80124914BE - € 1.971.500,00**

**Lotto 2 – Armature stradali – CIG 8012494737 - € 283.500,00**

**Lotto 3 – Apparecchiature varie – CIG 8012500C29 - € 771.313,00**

#### VERBALE DI GARA n. 5

#### PROSEGUO DELLE OPERAZIONI DI GARA PER L'APERTURA IN SEDUTA PUBBLICA DELL'OFFERTA TECNICA BUSTA "B"

Quest'oggi 22 (ventidue) del mese di gennaio dell'anno 2020 (duemilaventi), alle ore 10:00, in Civitavecchia presso la Sede della Società Port Utilities S.p.A. prosegue in seduta pubblica l'apertura della "busta B" offerta tecnica della procedura indetta ai fini dell'affidamento della fornitura descritta in epigrafe.

#### PREMESSO CHE

- Con Determina n. 33 del 26 agosto 2019 l'Amministratore Delegato della Port Utilities S.p.A. ha determinato di procedere allo svolgimento delle operazioni di gara al fine di affidare la fornitura in oggetto;
- Per l'esperimento della procedura in questione il Bando di Gara è stato integralmente pubblicato sulla Gazzetta Europea n. 2019/S 190-461632 del 02.10.2019 e successiva integrazione n. 2019/S 193-468765 del 07.10.2019, sul foglio delle Inserzioni della Gazzetta Ufficiale Italiana – V Serie Speciale n. 119 del 09.10.2019, sul sito del Ministero delle Infrastrutture, sul sito della Regione Lazio, sul sito istituzionale della Port Utilities SpA, presso l'Albo Pretorio dell'Autorità di Sistema Portuale del Mar Tirreno Centro Settentrionale, il bando è stato inoltre pubblicato per estratto sui

quotidiani "Il Sole 24 Ore", "Milano Finanza", "La Repubblica ed. Roma", "Il Tempo ed. Roma/Lazio;

- L'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs n.50/2016.
- Le offerte dovevano pervenire entro le ore 12.00 del giorno 06 novembre 2019 pena esclusione;
- Entro il termine suddetto sono pervenuti n. 11 (undici) plichi da parte delle Società:
  1. **ELETTROSUD SPA**, acquisita con prot.llo n. 484 del 05.11.2019 alle ore 14:31;
  2. **NERI SPA**, acquisita con prot.llo n. 485 del 05.11.2019 alle ore 14:45;
  3. **REXEL ITALIA SPA**, acquisita con prot.llo n. 486 del 05.11.2019 alle ore 15:23;
  4. **ELETTROSERVICE SPA**, acquisita con prot.llo n. 488 del 06.11.2019 alle ore 08:43;
  5. **MEF SRL**, acquisita con prot.llo n. 489 del 06.11.2019 alle ore 09:00;
  6. **CREE EUROPE SRL**, acquisita con prot.llo n. 490 del 06.11.2019 alle ore 09:23;
  7. **FAEL SPA**, acquisita con prot.llo n. 491 del 06.11.2019 alle ore 09:25;
  8. **AEC ILLUMINAZIONE SRL**, acquisita con prot.llo n. 492 del 06.11.2019 alle ore 09:49;
  9. **REMA TARLAZZI SPA**, acquisita con prot.llo n. 493 del 06.11.2019 alle ore 09:57;
  10. **SONEPAR ITALIA SPA**, acquisita con prot.llo n. 494 del 06.11.2019 alle ore 09:59;
  11. **GS ELETTRICA SRL**, acquisita con prot.llo n. 496 del 06.11.2019 alle ore 11:57;
- Le operazioni di gara, per la verifica della documentazione amministrativa, hanno avuto inizio in data 20.11.2019 (cfr. Verbale di gara n.1) e sono state concluse in data 18.12.2019 (cfr. Verbale di gara n.3) dal quale si evince l'esclusione del concorrente GS ELETTRICA SRL, mentre i concorrenti ammessi alla fase successiva di gara, inerente l'apertura delle offerte tecniche contenute nelle buste "B" e quelle economiche contenute nelle buste "C", sono:

1. **ELETTROSUD SPA**
2. **NERI SPA**
3. **REXEL ITALIA SPA**
4. **ELETTROSERVICE SPA**
5. **MEF SRL**
6. **CREE EUROPE SRL**
7. **FAEL SPA**
8. **AEC ILLUMINAZIONE SRL**
9. **REMA TARLAZZI SPA**



## 10. SONEPAR ITALIA SPA

- Nella seduta pubblica del 15.01.2020 (cfr. verbale di gara n.4) la Commissione Giudicatrice composta dal dott. Ing. Federico Santi, dott. Ing. Francesco Castellani e geom. Giuseppe Faluschi ha proceduto preliminarmente ad analizzare quanto prescritto nel Disciplinare di gara e nel Capitolato Tecnico dopo di che ha proceduto all'apertura dell'offerta tecnica "Busta B" del concorrente **MEF S.r.l.** al solo fine di verificare che all'interno sia stata inserita la documentazione richiesta dal Disciplinare di Gara e dal Capitolato tecnico.

### TUTTO CIO' PREMESSO

Alle ore 10:00, la Commissione Giudicatrice composta dal dott. Ing. Federico Santi, dott. Ing. Francesco Castellani e geom. Giuseppe Faluschi, dichiarano aperta la gara in seduta pubblica.

Preliminarmente si dichiara che è presente il Sig. Alberto Legati in rappresentanza della società FAEL S.p.A. (giusta delega agli atti).

Ciò detto, la Commissione Giudicatrice prosegue con l'apertura dell'offerta tecnica "Busta B" dei restanti concorrenti al solo fine di verificare che all'interno sia stata inserita la documentazione richiesta dal Disciplinare di Gara e dal Capitolato tecnico.

Il sig. Alberto Legati chiede alla commissione se sia possibile procedere alla verifica della documentazione prodotta della società FAEL S.p.A., la Commissione Giudicatrice ritiene di accogliere tale richiesta.

Ad esito delle verifiche effettuate si rileva quanto segue:

Il Concorrente **FAEL SPA** ha prodotto due distinte offerte tecniche per Lotto n.1 e Lotto n. 2 conformemente a quanto prescritto nel Disciplinare di gara.

Il Concorrente **ELETTROSUD SPA** ha prodotto una sola offerta tecnica per il Lotto n.3 in modo non conforme a quanto prescritto nel Disciplinare di gara, inserendo nella busta B il solo CD non riscrivibile, la commissione rileva comunque che l'intero contenuto del CD è firmato digitalmente e contiene quanto prescritto nel Disciplinare di gara.

Il Concorrente **CREE EUROPE SRL** ha prodotto due distinte offerte tecniche per Lotto n.1 e Lotto n. 2 conformemente a quanto prescritto nel Disciplinare di gara.

Il Concorrente **AEC ILLUMINAZIONE SRL** ha prodotto due distinte offerte tecniche per Lotto n.1 e Lotto n. 2 conformemente a quanto prescritto nel Disciplinare di gara.

Il Concorrente **NERI SPA** ha prodotto una sola offerta tecnica per il Lotto n.2 conformemente a quanto prescritto nel Disciplinare di gara.

Il Concorrente **ELETTROSERVICE SPA** ha prodotto tre distinte offerte tecniche per il Lotto n.1, Lotto n. 2 e Lotto n. 3 conformemente a quanto prescritto nel Disciplinare di gara.

Il Concorrente **REXEL ITALIA SPA** ha prodotto due distinte offerte tecniche per il Lotto n.2 e Lotto n. 3 conformemente a quanto prescritto nel Disciplinare di gara.

Il Concorrente **SONEPAR ITALIA SPA** ha prodotto tre offerte tecniche di cui per il Lotto n.1 e il Lotto n. 2 inserite nella medesima busta e Lotto n. 3 in una distinta busta in modo non conforme a quanto prescritto nel Disciplinare di gara, inoltre in entrambe le buste B è presente il solo CD non riscrivibile, la commissione rileva comunque che l'intero contenuto del CD è firmato digitalmente e contiene per ciascun lotto quanto prescritto nel Disciplinare di gara.

Il Concorrente **REMA TARLAZZI SPA** ha prodotto due offerte tecniche per il Lotto n.1 e Lotto n. 3 conformemente a quanto prescritto nel Disciplinare di gara, la commissione giudicatrice rileva altresì che il contenuto su supporto informatico come prescritto a pag. 21 del disciplinare di gara è su pen-drive e pertanto riscrivibile, la commissione decide pertanto di riportare l'intero contenuto delle pen-drive di tutti e due i lotti su CD non riscrivibile e lo inserisce nella documentazione di gara presentata dal concorrente.

Contestualmente alla verifica del contenuto dei CD, da parte della Commissione Giudicatrice, inseriti nell'offerta tecnica per ogni singolo lotto da parte di tutti i concorrenti, si è proceduto ad estrarne copia per ogni membro della commissione, la cui valutazione verrà effettuata in una o più sedute riservate.

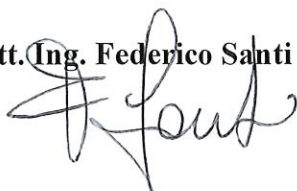
La commissione giudicatrice rileva altresì che durante la verifica del contenuto delle offerte tecniche dei suddetti concorrenti la società Port Utilities ha consegnato erroneamente alla Commissione anche il plico del concorrente GS ELETTRICA SRL, che era stato escluso nella precedente fase di gara (cfr. Verbale di gara n.3), e conseguentemente la commissione giudicatrice, verificata l'integrità delle buste B offerta tecnica e busta C offerta economica del concorrente escluso, ha proceduto, comunque, a vistarle e ad annotare su tutte le buste prodotte la dicitura "escluso".

La seduta di gara odierna viene chiusa alle ore 15:30.

Di quanto sopra, viene redatto il presente verbale di gara n. 5, steso e sottoscritto a norma di Legge.

#### **LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**Dott. Ing. Federico Santi**



**Dott. Ing. Francesco Castellani**



**Geom. Giuseppe Faluschi**

